

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
20 апреля 2010 г.

Дело № А40-117404/09-157-918

Резолютивная часть решения объявлена 13 апреля 2010 года.
Полный текст решения изготовлен 20 апреля 2010 года.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Александровой Г.С.

членов суда: единолично

при ведении протокола судебного заседания председательствующим судьей рассмотрев в судебном заседании дело **по иску** ООО «Конкор-А»

к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве Управление Росреестра по Москве, ООО «Управляющая компания «Олма-Финанс» управляющая ЗПИФ недвижимости «Атлант», Компании «BLOOMINGDALE VENTURES LIMITED», Компании «ANCELINE HOLDINGS LIMITED», ОАО «Всероссийский банк развития регионов»

третье лицо: ООО «Мичуринский 36»**о признании недействительным зарегистрированного права в заседании приняли участие:**

от истца: Акимов А.Ю. по дов. 07.10.2009г., удостовер. № 225

от ответчиков: УФРС по Москве – не явился, извещен;ООО «Управляющая компания «Олма-Финанс» управляющая ЗПИФ недвижимости «Атлант» - Полев М.В. ордер от 07.12.2009г., удостовер. № 3951; Бодрова В.Ю. по дов. от 20.11.2009г., ордер от 20.11.2009г., удостовер. № 6726; Петров А.С. по дов. от 12.04.2010г., паспорт;

ОАО «Всероссийский банк развития регионов» - не явился, извещен;

Компании «BLOOMINGDALE VENTURES LIMITED» - не явился, извещен;Компании «ANCELINE HOLDINGS LIMITED» - не явился, извещен;

от третьего лица: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

ООО «Конкор-А» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве Управление Росреестра по Москве, ООО «Управляющая компания «Олма-Финанс» управляющая ЗПИФ недвижимости «Атлант», Компании «BLOOMINGDALE VENTURES LIMITED», Компании «ANCELINE HOLDINGS LIMITED», ОАО «Всероссийский банк развития регионов» о признании недействительным зарегистрированного права собственности владельцев инвестиционных паев Закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости «Атлант» под управлением ООО «Управляющая компания «Олма-Финанс» на нежилые помещения общей площадью 2098 кв.м., расположенные по адресу: г. Москва, Мичуринский проспект, д. 36, а именно: подвал – помещение I (комнаты – 1-2, 2а, 2б, 2в, 3-39), помещение VII (комнаты Б,В), 1-й этаж помещение II – III (комнаты 1-31), помещение VIII (комнаты

А,Б,Б1,В,Г,Г1,а,б,в,б), 2-й этаж – помещение IX (комнаты А,Б,В), - условный номер 6496, с учетом уточнения в порядке ст. 49 АПК РФ. (т.1 л.д.11).

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 23.11.2009г. к участию в дело в качестве ответчиков привлечены: Компания «BLOOMINGDALE VENTURES LIMITED», Компания «ANCELINE HOLDINGS LIMITED».

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 28.01.2010г. к участию в дело в качестве ответчика привлечен ОАО «Всероссийский банк развития регионов».

В судебном заседании истец просил иски удовлетворить, пояснил, что право собственности истца подтверждено вступившим в законную силу решением арбитражного суда г. Москвы 01.07.2006г. по делу № А40-68378/05-63-573. (т.1 л.д. 14-18).

Ответчик – ООО «Управляющая компания «Олма-Финанс» управляющая ЗПИФ недвижимости «Атлант» в удовлетворении исковых требований возражает, отзыв на иск не представил.

УФРС по Москве в заседание суда не явился, надлежащим образом извещен, представил отзыв на иск, в удовлетворении исковых требований о признании недействительным зарегистрированного права собственности возражает, рассмотрение иных требований оставлено на усмотрение суда.

Ответчики Компания «BLOOMINGDALE VENTURES LIMITED», Компания «ANCELINE HOLDINGS LIMITED», ОАО «Всероссийский банк развития регионов» в заседание суда не явились, надлежащим образом извещены, отзывы на иск не представили.

Суд, рассмотрев заявленные иски, считает их не подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права и избирают способы защиты нарушенного права. Выбранный лицом способ защиты должен лишь соответствовать действующему законодательству.

Требование истца о признании недействительным зарегистрированного права собственности владельцев инвестиционных паев ЗПИФ недвижимости «Атлант» под управлением ООО «Управляющая компания «Олма-Финанс» на нежилые помещения общей площадью 2098 кв.м., расположенные по адресу: г. Москва, Мичуринский проспект, д. 36, а именно: подвал – помещение I (комнаты – 1-2, 2а, 2б, 2в, 3-39), помещение VII (комнаты Б,В), 1-й этаж помещение II – III (комнаты 1-31), помещение VIII (комнаты А,Б,Б1,В,Г,Г1,а,б,в,б), 2-й этаж – помещение IX (комнаты А,Б,В), - условный номер 6496, судом не может быть удовлетворено по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 АПК РФ за защитой нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в арбитражный суд вправе обратиться заинтересованное лицо.

Ст. 11 ГК РФ закреплена судебная защита нарушенных прав и законных интересов.

Согласно ст. 12 ГК РФ установлено, что защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными данной статьей, либо иными предусмотренными законом способами.

Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и иных законах не предусмотрен такой способ защиты как признание недействительным зарегистрированного права. Оспаривание зарегистрированного права на недвижимое имущество может происходить лишь с использованием установленных гражданским законодательством способов защиты, применяемых с учетом характера и последствий соответствующего правоотношения.

С учетом изложенного избранный истцом способ защиты нарушенного права не предусмотрен ни ст. 12 ГК РФ, ни иными нормами действующего законодательства. Поскольку право собственности не является сделкой, его нельзя признать недействительным.

В порядке ст. 2 Закона о регистрации зарегистрированное право может быть

оспорено только в судебном порядке. Из указанной нормы закона следует, что право может быть только оспорено, но не признано недействительным.

Данное обстоятельство также нашло свое отражение в судебной практике в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.04.2009г. № 15148/08 и в Определении ВАС РФ от 20.08.2009г. № ВАС-10869/09.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на истца.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 8, 9, 11, 12 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 65, 71, 102, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО Конкор-А к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве Управление Росреестра по Москве, ООО «Управляющая компания «Олма-Финанс» управляющая ЗПИФ недвижимости «Атлант», Компании «BLOOMINGDALE VENTURES LIMITED», Компании «ANCELINE HOLDINGS LIMITED», ОАО «Всероссийский банк развития регионов» отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья:

Г.С. Александрова